

Odp.2

Brzesko dnia 08.09.2020 r.

Wykonawcy wszyscy
biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: Postępowania przetargowego nr: DZP-271-33/20 „ Urządzenia do nakłuwania żył, pobierania krwi oraz odczynniki laboratoryjne”.

W odpowiedzi na zapytanie wykonawców, informuję:

Pytanie nr: 1 Zadaniu nr 2 poz. 6

Prosimy o dopuszczenie testu do wykrywania takich samych narkotyków jak wymienione w SIWZ, o parametrach przewyższających w stosunku do testu opisanego aktualnie w SIWZ (o niższych progach czułości dla poszczególnych narkotyków), tj:

Test o czułości: amfetamina (300 ng/ml), barbiturany (300 ng/ml), benzodiazepiny (200 ng/ml), kokaina (100 ng/ml), metamfetamina (300 ng/ml), morfina (300 ng/ml), metadon (300 ng/ml), ecstasy (500 ng/ml), TCA (1000 ng/ml) i THC (25 ng/ml) w moczu ludzkim.

Prosimy o uwzględnienie faktu, że **próg wykrywanego stężenia amfetamin w moczu na poziomie 1000ng/ml może być niewystarczający do wykrycia tej substancji nawet u osoby regularnie nadużywającej substancji psychoaktywnych** (zwłaszcza: po wielu godzinach od ostatniego użycia), gdyż już każde stężenie wyższe niż 300ng/ml jest uznawane za oznakę nadużywania tej substancji. W literaturze dotyczącej tematu zwracano wagę na fakt, że próg czułości testu (cutoff value) na poziomie 1000mg/dl będzie niewystarczający do wykrycia amfetaminy w przypadku doustnej dawki na poziomie 5mg (wykrywanych jest jedynie 8% przypadków przyjęcia substancji), a nawet 10mg czy 20mg (prosimy o zapoznanie się z odpowiednim piśmiennictwem, np. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/9788523>)

Mając na uwadze powyższe, wnosimy o dopuszczenie jak na wstępie.

Odp: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr: 2 Zadaniu nr 2 poz. 6

Czy Zamawiający dopuści testy pozbawione elementu identyfikującego dany narkotyk na powierzchni panelu testowego (w postaci skrótu lub symbolu wskazującego, który parametr jest wykrywany przez daną część testu)? Brak takiego oznaczenia może spowodować błędne przypisanie wyniku pozytywnego lub negatywnego do określonego rodzaju narkotyku, co może skutkować postawieniem błędnej diagnozy.

Odp: Zamawiający pozostawia wymagania SIWZ bez zmian.

Pytanie nr: 3 Zadaniu nr 2 poz. 7

Uprzejmie prosimy o wydzielenie poz. 7 z Zadania nr 2 w celu utworzenia z niej odrębnego pakietu. Produkt opisany w poz. 7 nie jest funkcjonalnie powiązany z pozostałymi produktami zawartymi w całym pakiecie; produkt ten nie jest szybkim testem, lecz testem immunoenzymatycznym. Pozostawienie pakietu zbiorczego w obecnym kształcie drastycznie ograniczy konkurencję asortymentowo-cenową w przedmiotowym postępowaniu, narażając Zamawiającego na wysoką cenę oferty we wszystkich pozycjach, którą przedstawiłby tylko jeden podmiot. Mając na uwadze powyższe, wnosimy jak na wstępie.

Odp: Zamawiający pozostawia wymagania SIWZ bez zmian.

Pytanie nr: 4 Zadaniu nr 1 poz. 8

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o uściślenie wymogu pochodzenia zaoferowanych produktów od jednego producenta do pozycji zawierających elementy systemu zamkniętego pobierania krwi, czyli: poz. 1-11, 14, 15, 18, 21, 22.

Odp: Elementy systemu zamkniętego pobierania krwi, zgodnie z powyższą propozycja winny być jednego producenta.

Pytanie nr:5 Formularz ofertowy i cenowy

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyrażenie zgody na pozostawienie w formularzu ofertowym i formularzu cenowym tylko tych pozycji (Pakietów), na które Wykonawca składa ofertę.

Odp: Zamawiający wyraża zgodę na pozostawienie w ofercie tych pakietów, na które Wykonawca składa ofertę.

Pytanie nr: 6 dot. Umowa § 1 ust. 3

Zgodnie z Ustawą o wyrobach medycznych z dn. 20.05.2010r. (Dz.U. nr 107 poz. 679 ze zm.) klasyfikacji i kwalifikacji wyrobów dokonuje wytwórca produktu. Poz. 18, 19 i 25 zadania nr 1 wytwórca nie zaklasyfikował jako wyrób medyczny i zgodnie z ww. ustawą nie wystawiana jest deklaracja zgodności ani żaden, inny dokument dopuszczający do obrotu.

Dlatego zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie produktów, które nie zostały zakwalifikowane przez producenta jako produkty medyczne i złożenia stosownego oświadczenia dot. pozycji 18, 19 i 25 w zadaniu nr 1, iż produkty te nie zostały zaklasyfikowane jako wyroby medyczne w myśl Ustawy o wyrobach medycznych z dn. 20.05.2010r. i w związku z tym nie posiadają żadnych dokumentów dopuszczających do obrotu.

Prosimy również o dopisanie w Umowie: "o ile dotyczy".

Odp: Zamawiający dopuszcza. W umowie zostanie dopisane „ o ile dotyczy”.

Pytanie nr: 7 dot. Umowa § 3 ust. 3

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację Projektu Umowy poprzez dopisanie: "przy jednorazowym zamówieniu powyżej 150,00 zł netto"

Prośbę motywujemy tym, że dla zamówień poniżej 150,00 zł koszty transportu, na które składają się m.in. koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych, koszty dostarczenia towaru do przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odp: Wyrażamy zgodę.

Pytanie nr: 8 dot. Umowa § 10

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 10 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odp: Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian. Kara dotyczy wyłącznie niesolidnych Wykonawców.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
SP ZOZ w Brzesku

Krystyna Nowak

.....